

**KARTA OCENY WNIOSKU O PRYZNANIE ŚRODKÓW KFS****OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCY**

1.	1.1	Termin naboru wniosków				
	1.2	Data i godzina wpływu wniosku				
2.	2.1	Nazwa Wnioskodawcy				
	2.2	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej				
3.	Wnioskodawca jest przedsiębiorcą		<input type="checkbox"/> TAK	Wielkość przedsiębiorcy <i>(według informacji prezentowanych w części A pkt 6 formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis)</i>	<input type="checkbox"/>	podmiot zatrudniający do 9 osób
					<input type="checkbox"/>	podmiot zatrudniający od 10 do 49 osób (mały)
			<input type="checkbox"/> NIE		<input type="checkbox"/>	podmiot zatrudniający od 50 do 249 osób (średni)
					<input type="checkbox"/>	podmiot zatrudniający 250 osób i więcej (inny)
4.	Wnioskowana wysokość środków z KFS					
5.	Wnioskowa kwota mieści się w progu dostępności	<input type="checkbox"/> 70 %, <input type="checkbox"/> 90 %				
5.	Liczba uczestników wskazanych do kształcenia					
7.	Liczba zatrudnionych					
8.	Wnioskodawcę zweryfikowano na liście sankcyjnej	<input type="checkbox"/> TAK				
9.	Priorytet KFS, którego dotyczy wniosek					
10.	Korzystanie ze środków KFS w latach poprzednich		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> w 2025 r.			
			<input type="checkbox"/> w 2024 r.			
			<input type="checkbox"/> w 2023 r. – 2021 r.			
			<input type="checkbox"/> przed 2021 r.			

I ETAP OCENY WNIOSKU

Ocena formalna wniosku w zakresie spełnienia podstawowych warunków określonych w przepisach prawa związanych z przyznawaniem środków KFS oraz wynikających z zasad naboru wniosków:

Lp.	Kryteria wymagające weryfikacji	Wpisać TAK/NIE/NIE DOTYCZY	UWAGI
1.	Wniosek został podpisany przez osobę/y uprawnioną do czynności prawnej		
2.	Wniosek złożony w terminie naboru wniosków wskazanym w zasadach naboru		
3.	Wnioskodawca ma siedzibę lub prowadzi działalność na terenie m. Wałbrzych i/lub powiatu wałbrzyskiego		
4.	Wnioskodawca nie jest wykluczony z korzystania z form pomocy - art. 116 ust. 6 Ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. 2025 poz 620 ze zm.)		
5.	Wnioskodawca nie należy do podmiotów zbiorowych wobec, których sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form pomocy finansowanej ze środków publicznych w terminie planowanych działań.		
6.	Wnioskodawca nie naruszył w sposób rażący jakiegokolwiek umowy o przyznanie środków w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku.		
7.	Wnioskodawca nie posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Emerytur Pomostowych, wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne.		
8.	Wnioskodawca nie posiada zaległości podatkowych oraz zaległości z tytułu innych należności publicznoprawnych.		
9.	Wnioskodawca nie pozostaje pod zarządem komisyjnym i nie znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego.		
10.	Wnioskodawca co najmniej 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie środków KFS, opłacał składki na Fundusz Pracy lub jest z ich opłacania ustawowo zwolniony.		
11.	Sposób doręczenia wniosku zgodny z obowiązującymi zasadami naboru wniosków.		
12.	Wnioskodawca zabiega o przyznanie środków KFS z zachowaniem maksymalnego limitu wsparcia przypadającego na wnioskodawcę.		
13.	Wniosek zawiera wszystkie elementy o których mowa w § 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego, szczególnie te, które mają istotny wpływ na jego ocenę lub sposób jego rozpatrzenia.		
14.	Żaden realizator usługi, która ma być finansowana ze środków KFS nie jest powiązany z wnioskodawcą kapitałowo lub osobowo (oświadczenie, dokumenty rejestrowe)		

15.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w rozumieniu prawa Unii Europejskiej, i w związku z prowadzoną działalnością, ubiega się o pomoc de minimis, dołączył do wniosku:		
15.1	zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis , w zakresie o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U.2025.468 t. j. ze zm. z dnia 09.04.2025 r.)		
15.2	informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej ((Dz.U.2025.468 t. j. ze zm. z dnia 09.04.2025 r.). - odpowiedni Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis o jakim mowa w Części VII. pkt 2 wniosku		
16.	Wnioskodawca dołączył do wniosku kopię dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej prowadzonej działalności – w przypadku braku wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej		
	<i>Na podstawie ww. dokumentów tut. Urząd dokona weryfikacji i ustali czy wniosek - stanowiący oświadczenie woli Wnioskodawcy w zakresie kształcenia ustawicznego oraz związanych z tym zobowiązań finansowych - został podpisany przez osobę/y umocowaną/e do tej czynności. Jeśli do wniosku nie została dołączona kopia dokumentu lub dołączony został dokument, który zawiera wady prawne, tut. Urząd przyjmuje, że nie została dopełniona czynność wynikająca § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U.2025.1641 z dnia 27.11.2025 r.) Powyższe dotyczy również wszelkiego rodzaju pełnomocnictw, które uprawniają osoby niewskazane w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy do dokonywania określonych czynności prawnych w jego imieniu.</i>		
17.	Wnioskodawca dołączył do wniosku:		
17.1	program kształcenia ustawicznego (dotyczy kursu, studiów podyplomowych).		
	<i>Przyjmuje się, że program kształcenia winien zawierać przynajmniej: nazwę kształcenia, liczbę godzin kształcenia, cele kształcenia, plan nauczania oraz formę zaliczenia lub efekty uczenia się, których opanowanie będzie sprawdzane w procesie potwierdzania nabytej wiedzy i umiejętności, a w przypadku programu studiów podyplomowych – określający dodatkowo efekty uczenia się zgodnie z art. 160 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)</i>		
17.2	informację o zakresie egzaminu		
	<i>Przyjmuje się, że dokument stanowiący zakres egzaminu winien zawierać przynajmniej informację o tym, w jakiej formie zostanie przeprowadzony oraz jaki zakres wiedzy lub umiejętności, czy też kompetencji społecznych będzie podlegał ocenie i stanowił podstawę potwierdzenia uzyskania kwalifikacji.</i>		
18.	Wnioskodawca dołączył do wniosku wzory dokumentów, wystawianych przez wybranych realizatorów usług kształcenia ustawicznego, które potwierdzać będą uzyskane w toku kształcenia kompetencje		
	<i>Dotyczy kursów, studiów podyplomowych, egzaminów. Wnioskodawca nie ma obowiązku dołączenia tego dokumentu, jeżeli jego wzór określony został w powszechnie obowiązujących przepisach i Wnioskodawca <u>precyzyjnie określił publikator, który zawiera taki wzór</u> – Część V poz. B wniosku.</i>		
19.	Wielkość dotychczas otrzymanej przez Wnioskodawcę pomocy de minimis, de minimis w rolnictwie lub		

	rybołówstwie wraz z pomocą, o którą wnioskuje nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o jakim mowa w przepisach o pomocy publicznej		
	<i>Urząd dokona sprawdzenia spełnienia kryteriu w oparciu o przedłożone przez Wnioskodawcę zaświadczenia lub oświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis, oraz informacji publikowanych w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej na stronie internetowej https://sudop.uokik.gov.pl.</i>		
20.	W przypadku każdego uczestnika kształcenia ustawicznego Wnioskodawca wykazał, że wysokość wsparcia, w części finansowanej ze środków KFS na jego kształcenie ustawiczne w danym roku kalendarzowym, nie przekracza 200% przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego na dzień złożenia wniosku		
Jeżeli Wnioskodawca nie spełni jakiegokolwiek kryterium określonego w punktach 2-11, 14 oraz 19 wniosek zostanie rozpatrzony negatywnie. W pozostałych przypadkach, Wnioskodawcy zostanie wyznaczony termin do dokonania korekty wniosku.			
WNIOSEK WYPEŁNIONY ZOSTAŁ NIEPRAWIDŁOWO I TYM SAMYM NALEŻY WEZWAĆ WNIOSKODAWCĘ DO JEGO POPRAWIENIA.		<input type="checkbox"/>	TAK
		<input type="checkbox"/>	NIE
Jeżeli Wnioskodawca nie poprawi wniosku w wyznaczonym przez tut. Urząd terminie wniosek pozostawiony zostanie <i>bez rozpatrzenia</i>.			

Wnioskodawca wniosek we wskazanym przez Urząd terminie.

(poprawił/ nie poprawił)

Sporządził:

Sprawdził:

II ETAP OCENY WNIOSKU – Ocena merytoryczna + punktacja

Lp.	Kryteria oceny wniosku	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów	UWAGI
1	Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS¹.	10		
	Wnioskodawca w uzasadnieniu wykazał:			
	1.1 Realny związek kształcenia z priorytetem			
	1.2 Spójność działań z priorytetem			
2	Zgodność wiedzy, umiejętności lub nabywanych kwalifikacji przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego rynku pracy².	30		
	Wnioskodawca w uzasadnieniu wykazał:			
	2.1 powiązanie kształcenia ustawicznego z obowiązkami osoby			
	2.2 diagnozę luk kompetencyjnych, potrzeb dotyczących kształcenia			
	2.3 powiązanie kształcenia z obowiązkami pracownika			
	2.4 opis efektów kształcenia i rozwoju kompetencji			
2.5 odniesienie do lokalnego/ regionalnego rynku pracy				
Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku				
3.1	Wnioskodawca wykazał, że średni koszt osobogodziny kształcenia wynosi ³ :	do 90 zł.	6	
		od 91 zł. do 130 zł.	3	
		od 131 zł. do 160 zł.	2	
		161 zł. i powyżej	0	
3.2	Wnioskodawca wykazał, że:			
	wszystkie (100%) prezentowane we wniosku koszty kształcenia ustawicznego są porównywalne ze średnią ceną rynkową ⁴ ustaloną przez tut. Urząd,	40		
	od 80% do 99% prezentowanych we wniosku kosztów kształcenia ustawicznego jest porównywalnych ze średnią ceną rynkową ⁴ ustaloną przez tut. Urząd,	30		
	od 60% do 79% prezentowanych we wniosku kosztów kształcenia ustawicznego jest porównywalnych ze średnią ceną rynkową ⁴ ustaloną przez tut. Urząd,	20		
	od 40% do 59% prezentowanych we wniosku kosztów kształcenia ustawicznego jest porównywalnych ze średnią ceną rynkową ⁴ ustaloną przez tut. Urząd,	5		
39% i poniżej prezentowanych we wniosku kosztów kształcenia ustawicznego jest porównywalnych ze średnią ceną rynkową ⁴	0			

3.3	Wnioskodawca przedstawił rozeznanie rynku oraz uzasadnienie wyboru realizatora kształcenia (sprawdzone na podstawie wskazanych przez wnioskodawcę ofert) ⁵ .	14	
SUMA PUNKTÓW OGÓLEM			Max. 100 pkt

Jeśli Wnioskodawca nie osiągnie minimalnego pułapu punktowego tj. **49 pkt.** powyższe będzie skutkowało negatywnym rozpatrzeniem wniosku.

Sposób oceny wniosku według przyjętych przez tut. Urząd „kryteriów oceny wniosków”

1	<p>W ramach tego kryterium Urząd dokona oceny, czy: w jakim stopniu tematyka kształcenia wpisuje się w dany priorytet, przedstawiono dokumenty lub argumenty, które warunkują skorzystanie z priorytetu (np. dotyczące zmiany technologicznej procesu, narzędzia pracy, przynależności uczestnika do grupy docelowej, branży deficytowej itp.), nie ma rozbieżności między diagnozą a zakresem kształcenia, inwestycja w kształcenie i uzasadnienie są zgodne z wybranym priorytetem. Dokonując oceny w ramach tego kryterium Urząd będzie dokonywał oceny uzasadnienia przypisanego do każdego z uczestników i na tej podstawie ustali, czy w odniesieniu do całego wniosku możemy mówić o zachowaniu:</p> <p>Pełnej zgodności – w odniesieniu do wszystkich uczestników odznaczono i wykazano pełną, logicznie uzasadnioną i udokumentowaną zgodność (7-10 pkt),</p> <p>Częściowej zgodności – w odniesieniu do wszystkich uczestników zgodność została odznaczona i wykazana, ale tylko częściowo merytorycznie uzasadniona (4-6 pkt).</p> <p>Powierzchovej zgodności – w odniesieniu do wszystkich uczestników odznaczona, ale wymagała na etapie oceny wniosku wyjaśnienia lub uzupełnienia (1-3 pkt),</p> <p>Braku zgodności – w odniesieniu uczestnika odznaczono priorytet, ale nie wykazano zgodności z tym priorytetem. W takim przypadku wniosek pomimo, pozytywnej oceny w ramach pozostałych kryteriów oceny, nie może być rekomendowany do dofinansowania w ramach przyjętej procedury Konkursu (0 pkt).</p>
2	<p>W ramach tego kryterium Urząd dokona oceny, czy przedstawiono spójną diagnozę potrzeb szkoleniowych, obejmującą opis zakresu obowiązków oraz wymaganych kompetencji na stanowiskach zajmowanych przez osoby planowane do kształcenia, wskazanie brakujących kompetencji pracowników oraz uzasadnienie potrzeby realizacji szkolenia (np. w związku z nowymi przepisami, technologią lub rozwojem firmy). Ocenie podlegać będzie także, czy diagnoza potrzeby kształcenia została oparta na konkretnych danych i faktach (np. audycie, analizie wyników, planach rozwoju), czy jasno określono kompetencje, które zostaną nabyte w wyniku szkolenia, oraz czy opisano efekty kształcenia wraz z ich praktycznym zastosowaniem w pracy. Dodatkowo analizowane będzie wykazanie zapotrzebowania lokalnego lub regionalnego z odwołaniem do wiarygodnych źródeł (np. barometru zawodów, analiz rynku pracy, raportów branżowych) oraz wskazanie, w jakim stopniu nabywane kompetencje mają charakter przyszłościowy i odpowiadają na aktualne oraz prognozowane potrzeby rynku pracy. Dokonując oceny w ramach tego kryterium Urząd będzie dokonywał oceny uzasadnienia przypisanego do każdego z uczestników i na tej podstawie ustali, czy uzasadnienie celowości odbycia kształcenia ustawicznego dla całego wniosku jest:</p> <p>a) Precyzyjne (skala 20-30 pkt) spójne, logiczne i wyczerpujące przedstawienie potrzeby realizacji kształcenia, z którego jednoznacznie wynika, że planowane kształcenie jest niezbędne, zasadne i adekwatne do sytuacji zawodowej uczestników oraz potrzeb pracodawcy. Podmiot w sposób przekonujący wykazał, że kształcenie jest zgodne z branżą, profilem działalności firmy a nabyte kwalifikacje i kompetencje realnie wpłyną na utrzymanie zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjności firmy na rynku, lub jakość świadczonych usług lub realizację zadań.</p> <p>b) Ogólne (skala 10-19 pkt) Podmiot wskazał na potrzebę podniesienia kwalifikacji lub poprawy jakości wykonywanej pracy, jednak uzasadnienie ma charakter ogólny i opisowy. Uzasadnienie odnosi się do potrzeby rozwoju kompetencji, lecz nie precyzuje konkretnych problemów lub braków kompetencyjnych, które planowane kształcenie ma rozwiązać. W ograniczonym stopniu wykazano związek pomiędzy zakresem kształcenia a faktycznymi obowiązkami uczestnika, utrzymaniem zatrudnienia lub wzrostem konkurencyjności podmiotu na rynku. Uzasadnienie opiera się głównie na deklaracjach ogólnych, bez wskazania mierzalnych efektów kształcenia,</p> <p>c) Niewystarczające (skala 0- 9 pkt) - (uzasadnienie ma charakter lakoniczny, niespójny lub czysto deklaracyjny i nie wykazuje związku pomiędzy zakresem kształcenia a wykonywanymi obowiązkami lub profilem działalności podmiotu. Nie wykazano rzeczywistej potrzeby szkoleniowej, nie określono celu kształcenia, ani oczekiwanych efektów. Uzasadnienie nie zawiera informacji w jaki sposób planowane kształcenie przyczyni się do rozwoju uczestnika, utrzymania zatrudnienia lub wzrostu konkurencyjności podmiotu na rynku. Treść uzasadnienia nie odnosi się do przedmiotu kształcenia, ma charakter schematyczny i uniwersalny lub jest nieadekwatne do jego zakresu)</p>
3	<p>Średni koszt osobogodziny kształcenia ustalony zostanie w oparciu o wskazane we wniosku koszty realizacji studiów podyplomowych i/lub kursów oraz liczbę godzin przypadającą na poszczególne działania. Średni koszt osobogodziny kształcenia stanowić będzie iloraz zsumowanych całkowitych kosztów realizacji studiów podyplomowych i/lub kursów i łącznej ilości godzin kształcenia przypadającej na te działania. Powyższe obliczone zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, przy czym tut. Urząd stosował będzie zaokrąglenia zgodnie z regułami matematycznymi.</p>
4	<p>Średnia cena rynkowa ustalana będzie na podstawie średniej arytmetycznej kosztów realizacji danej formy i zakresu kształcenia ustawicznego. Przy czym tut. Urząd przy wyliczaniu ceny rynkowej weźmie pod uwagę:</p>

	<p>- koszty prezentowane przez Wnioskodawcę w odniesieniu do poszczególnych form i zakresu kształcenia (tj. oferta cenowa wybranego realizatora oraz dwóch pozostałych potencjalnych realizatorów zaplanowanego kształcenia),</p> <p>- dokonane przez siebie rozeznanie cen (koszty porównywalnych usług kształcenia prezentowane przez kolejnych, co najmniej dwóch potencjalnych realizatorów kształcenia, nieuwzględnionych przez Wnioskodawcę – o ile na rynku funkcjonują inne podmioty realizujące kształcenie w danym zakresie).</p> <p>Za porównywalne ze średnią ceną rynkową kształcenia w danym zakresie, tut. Urząd uzna jedynie te koszty realizacji poszczególnych działań, które będą wyższe od ustalonej przez tut. Urząd średniej ceny rynkowej maksymalnie o 30%.</p> <p>W sytuacji kiedy wybrany przez Wnioskodawcę realizator kształcenia jest monopolistą i na rynku nie występują inne porównywalne oferty kształcenia, przez co niemożliwe będzie ustalenie średniej ceny rynkowej, dotyczącej kształcenia w danym zakresie, prezentowane we wniosku koszty tut. Urząd uzna za porównywalne ze średnią ceną rynkową.</p> <p>Uwaga! Jeśli oferty porównywane będą posiadały różną liczbę godzin kształcenia (w przypadku kursów i studiów podyplomowych) tut. Urząd średnią cenę rynkową ustalał będzie w oparciu o średni koszt osobogodziny kształcenia oraz o liczbę godzin wynikającą z oferty wybranej przez Wnioskodawcę. Średnia cena rynkowa ustalana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, przy czym tut. Urząd stosował będzie zaokrąglenia zgodnie z regułami matematycznymi. Powyższe będzie miało zastosowanie również do procentowych obliczeń dotyczących ww. kryteriów.</p>
5	<p>W ramach tego kryterium Urząd dokona oceny czy Wnioskodawca wskazał co najmniej dwóch potencjalnych wykonawców usługi kształcenia ustawicznego i przedstawił uzasadnienie wyboru konkretnego wykonawcy, w szczególności odnoszące się do ceny usługi, zakresu szkolenia, jakości oferty, dostępności, posiadanych certyfikatów lub akredytacji. W przypadkach szczególnych (brak porównywalnych ofert, jedna oferta) Urząd dopuszcza możliwość przyznania punktów, pod warunkiem że Wnioskodawca przedstawi uzasadnienie unikalności usługi lub brak innych wykonawców oraz inne argumenty, które zadecydowały o wyborze danego wykonawcy.</p> <p>Dokonując oceny w ramach tego kryterium Urząd będzie dokonywał oceny uzasadnienia przypisanego do każdego z działań i na tej podstawie ustali, czy uzasadnienie wyboru Wykonawców kształcenia ustawicznego dla całego wniosku wiąże się z:</p> <p>Pozytywną oceną – pełne rozeznanie rynku (14 – 7 pkt) (Wnioskodawca dokonał porównania ofert - wskazał min. 2–3 wykonawców ofert i w każdym przypadku merytorycznie uzasadnił wybór realizatora lub nie przedstawił porównywalnych ofert, ale w każdym przypadku przedstawił informacje i argumenty, które w sposób jednoznaczny informują o braku możliwości dokonania takiego porównania)</p> <p>Warunkową pozytywną oceną – pozytywna ocena mimo jednego wykonawcy (1– 6 pkt) (Wnioskodawca dokonał porównania oferty wybranej tylko z jednym dodatkowym wykonawcą i w przypadku co najmniej 50% ofert uzasadnił wybór realizatora.</p> <p>Negatywną oceną – brak ofert porównawczych (0 pkt) (Wnioskodawca nie dokonał porównania ofert i nie przedstawił merytorycznego uzasadnienia wyboru realizatora.</p>

Wnioskodawca uzyskał punktów, tym samym jego wniosek:

jest rekomendowany do dofinansowania ze środków KFS

nie jest rekomendowany do dofinansowania

Sporządził:

Sprawdził: